

## VERSLAG INFORMATIEBIJENKOMST MET DEFENSIE OVER MOGELIJKE GROOTSCHALIGE MUNITIEOPSLAGDEPOT WEERSELO

<b>Datum:</b>	12 september 2024
<b>Tijd:</b>	19:00 - 20:00
<b>Waar:</b>	Partycentrum Ensink, Lemselosestraat 4, 7595 MN Weerselo
<b>Wie:</b>	+/- 50 bewoners uit A- en B- zone

### Welkomstwoord en opening door burgemeester:

Deze bijeenkomst is in kleinere setting voor interactie met Defensie. Na deze bijeenkomst kunnen de aanwezigen aansluiten bij de bijeenkomst van 20.00 uur in de grote zaal.

Programmamanager Roy Hemmelder en Wouter Giesen van Defensie doen de beantwoording van vragen.

### Inleiding van Defensie.

Dankbaar dat we welkom zijn, ook in hele land gedaan maar dit is anders. Huiskamersetting.

Alleen mensen uit A en B zone. Meesten goed ingelezen.

Begrip voor mensen die hier ook werken, op het land. Bewust van stip en cirkel op de kaart, veel impact, veel gevraagd van de mensen die hier wonen en de kaart ineens zien. Mensen zijn verrast (tijdens avond op 10 juni 2024) in Zwolle. Is Defensie zich van bewust, daarom alles op alles zetten om snel en zorgvuldig een besluit te nemen. Als er wordt besloten, dat je wel kan zien waarom is er besloten en hoe het onderbouwd is. Heel veel belangen, en Defensie is daar een van. Veel gehoord is dat er nu veel onrust gecreëerd is en mensen daar slecht van slapen.

Woord aan bewoners, wat speelt er bij jullie.

Is Defensie een fatsoenlijke partner? Worden het straks individuele gesprekken of wordt er via advocaten gesproken en zien we over 5 jaar nog geen geld? Is er voldoende geld? Of moet ik vechten voor mijn centen straks?

*Antwoord:*

*We willen een betrouwbare partner zijn. Willen niks liever dan snel en duidelijk zijn. Praktijk duurt echter vaak langer. Bureaucratie, kabinet maakt uiteindelijk de beslissing. We zijn er al mee bezig en nu aan het denken hoe we het straks goed kunnen doen. Rijksvastgoedbedrijf gaat dat voor ons doen. Moet fatsoenlijk gebeuren. Wij zijn opdrachtgever.*

Waarom is dat nog niet klaar? Had nu al een antwoord op moeten zijn. Je bent van het probleem af door te zeggen dat ligt bij het vastgoedbedrijf. Als het er komt moet je meteen acteren, niet dan gaan nadenken. Had allang op tafel moeten liggen.

Uit MER NRPD blz. 24 staat iets over koppelkansen. Gemeente is van lastige grond af en wij hebben een depot. We slopen eerst en dan gaan we herstellen.

*Antwoord:*

*Landbouwtransitiegebieden weten jullie meer van dan ik. Er liggen zware opgaven. Koppelkansen spelen als er andere nationale belangen zijn. Koppelkans is, kunnen wij als Defensie daarin iets betekenen, kunnen we iets brengen. Ik zeg niet dat hier nu een koppelkans is. Staphorst ziet wel een koppelkans, die steekt hand op. Die is nu toegevoegd in onderzoek als alternatief. I.p.v. 8 worden nu 9 gebieden onderzocht. Maar ook daar is maatschappelijk draagvlak van belang.*

We hebben informatie en argumenten naar u gestuurd. Neemt u dit mee in de plan MER studie?

Anders leveren we input aan maar weten we niet of er serieus wat mee gedaan wordt. Van andere gebieden wordt dit wel expliciet meegenomen. Wel handig om dit nu ook even te vermelden of dit zo is.

*Antwoord:*

*Deze informatie hebben we ontvangen en daar wordt naar gekeken. De informatie is overgedragen aan Antea om dit betrekken in hun onderzoek.*

Krijgt dat een plek en wordt dit zichtbaar? Camping in C-zone krijgt dit bijvoorbeeld een plek? Is het relevant en kunnen we dit meenemen?

*Antwoord is bevestigend vanuit defensie.*

Niet de slager die zijn eigen vlees keurt?

*Antwoord:*

*Altea is onafhankelijk onderzoeksbureau. Dit doen ze zuiver.*

Is het vooronderzoek MER gemaakt? Voorwaarden en verplichtingen die in MER moeten staan, willen wij graag openbaar hebben.

*Antwoord:*

*Dat is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en deze is openbaar gemaakt. Hierop konden reacties worden ingediend. De NRD kun je online vinden bij de stukken van de commissie MER.*

Resultaten worden eind deze maand bekend gemaakt?

*Antwoord:*

*Nee, dat gaat vertraging opleveren. I.p.v. laatste kwartaal dit jaar wordt het eerste kwartaal volgend jaar. Dus uiterlijk eind maart 2025.*

Wat ik weet zouden de onderzoeksresultaten bekend zijn in september en dan kansloos/kansarm selectie.

*Antwoord:*

*Klopt onderzoeksresultaten druppelen nu binnen maar zijn we aan het valideren en gaan naar bestuurlijke overleggen. Er wordt eerst een toets gedaan met de regio. Die worden pas bekend gemaakt met de plan mer in januari. U krijgt sowieso duidelijkheid in maart 2025.*

Wij hebben enkele weken nog een kort gesprek gehad. Er zou een tussentijdse evaluatie zijn in oktober die met gemeente wordt besproken. Hier worden kansarme locaties uitgeloot. Niet definitief, maar hopelijk wel veel seinen op rood. Hier zou communicatie over zijn.

*Antwoord:*

*Zodra we kansloze locaties hebben, willen we dit z.s.m. bekend maken. Maar dit is een politieke afweging. Wanneer dit is, is niet bekend. We gaan het wel aangeven aan de politiek, maar misschien denken de gemeenten er wel anders over. We willen een zorgvuldig besluit nemen.*

Wie communiceert dit met ons?

*Antwoord:*

*Door ons (defensie). U hoort van ons, leest u niet in de krant. Dit gaat via de burgemeester, zo bereiken we jullie.*

Er was een vraag is Nederland niet te klein voor zo'n groot project? Hierover is ook twijfel bij Defensie gezien het antwoord.

*Antwoord:*

*Kabinet zegt tegen ons dat wij dit moeten doen. We weten dat Nederland vol is. We kunnen niet zeggen dat er ruimte is, we kunnen wel zeggen dat Defensie nationaal belang is en dat we het proberen te zoeken. Er zijn 13 behoeftes waarvan we hebben gezegd hier moet plek voor zijn.*

Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel hebben aangegeven te kijken naar Natura 2000 gebieden, hoe gaan jullie daarmee om? Want is er nu niet naar gekeken?

*Antwoord:*

*Natura 2000-gebieden zijn streng beschermd en daar gaat Europa over, dus deze gebieden zijn uitgesloten. De ligging van de locaties in de buurt van Natura-2000 gebieden worden meegewogen in de Plan Mer.*

*Daarnaast zijn er natuurgebieden (geen Natura 2000-gebieden), die niet bij voorbaat worden uitgesloten.*

Vracherverkeer gaat veel uitstoot geven, hoe ver van Natura 2000-gebieden afblijven?

*Antwoord:*

*Staat in het MRPI X aantal km. Gaat op een gegeven moment mee in het 'normale verkeer'.*

Waarom is Staphorst niet direct naar voren gekomen?

*Antwoord:*

*Aan 1 of 2 criteria werd niet voldaan. We hebben niks aan 15 ha, we willen 70 ha. Hoe gaan we het toch doen. We zetten overal net zoveel energie op. Gelijk aan de andere 8 locaties. We kunnen niet eerst alleen Staphorst doen. Wel draagvlak, maar dat is niet het enige.*

Uitsluitingscriteria wegen heel zwaar. Maar als we naar de data kijken is er al een heel aantal punten niet van toepassing. Die net zo zwaar wegen als bijvoorbeeld een Natura 2000-gebied. Er is gekeken naar het centrale punt van de grond en niet naar de 1900 meter vanaf de rand. Er is geen vertrouwen omdat we eigenlijk al niet voldoen maar hierop toch is geselecteerd.

*Antwoord:*

*Toen wij begonnen wisten we niet hoe die kavel er precies uitziet, daarom een punt. Toen gekeken hoeveel woningen in de directe omgeving en vervolgens hoe kunnen we hier een logische oppervlakte van maken. Toen een worstcase scenario, daarom vanaf buitenkant terrein afstanden gemeten. Als we naar de praktijk kijken wordt het straks al kleiner. 82 wordt 70 ha. Mocht het misgaan, waar gaat de druk naartoe. Dat alles bepaalt de daadwerkelijke zones. Zones hierop de tekening is nog theoretisch en niet praktijk waar we vanuit gaan.*

Dat betekent eigenlijk dat de onzekerheid voor een aantal nog langer duurt.

*Antwoord:*

*Uiteindelijk als het plan ontwikkeld is, wordt hiernaar gekeken.*

Welke data zijn belangrijk voor ons?

*Antwoord:*

*Plan mer wordt aan u voorgelegd. Krijgt u 6 weken de tijd om zienswijze in te dienen. Eind maart 2025 is dit op zijn laatst.*

Transport erheen brengt ook risico's met zich mee. 7,5 km eromheen wordt dan gealarmeerd? Het komt er niet vanzelf, gaat bovengronds.

*Antwoord:*

*Dit gebeurt ook op het station. In Eindhoven via de lucht gebeurt het ook. Wij voldoen aan de wet- en regelgeving.*

Afsluiting eerste deel. Defensie benoemt nog een keer dat de gemeente een goede site heeft en de belangen van de inwoners behartigd.