

Procesbeschrijving van locatiekeuze voor opvang vluchtelingen

Inleiding

In dit document beschrijven wij op welke wijze het college samen met de ambtelijke organisatie de afgelopen maanden aan de slag is gegaan met de vraag: welke locaties zijn in onze gemeente potentieel geschikt of geschikt te maken voor de opvang van vluchtelingen? De gemeenteraad heeft het college op 27 juni 2023 verzocht om op basis van de indicatieve taakstelling een voorstel op te stellen voor het realiseren van een asielopvang locatie. Dit verzoek, in combinatie met de kadernota asielopvang vormt de basis van onze zoektocht. Daarnaast is, om te komen tot een locatievoorstel, gebruik gemaakt van de 'Handreiking proces tot realisatie opvanglocatie asielzoekers'¹.

Eerste stap in het proces: geven van duiding

Op 27 juni 2023 heeft de gemeenteraad de Kadernota asielopvang geamendeerd vastgesteld. Aansluitend hebben wij in juli 2023 inwoners uit Dinkelland via een huis aan huis brief meegenomen in de opgaven die landelijk spelen, vertaald naar lokale opgaven. Het geven van duiding als eerste stap in het proces was ons doel. Daarnaast zijn inwoners gevraagd om mee te denken in mogelijke locaties.

Vanuit inwoners en kernraden kregen wij de vraag om een verdere verdieping op de huis aan huis brief via bijeenkomsten. Hier is gehoor aan gegeven. In juli 2023 hebben wij de kernraden uitgenodigd voor een zogenaamde informatiesessie 'migratie van A tot Z'. Deze sessies zijn in september 2023 opgevolgd door een bezoek aan alle kernen waarbij diezelfde informatiesessie bijgewoond kon worden.

Tweede stap in het proces: mogelijke locaties in beeld brengen

Het proces om te komen tot een lijst met mogelijke locaties voor het vestigen van een opvanglocatie in onze gemeente is in de ambtelijke organisatie gestart met een inventarisatie van alle mogelijke beschikbare gebouwen en gronden in bezit van de gemeente Dinkelland en in eigendom van derden. Daarnaast zijn ook aangedragen opties van inwoners verwerkt.

Uitgangspunt bij deze inventarisatie was om objectief alle mogelijke vrije locaties (panden en gronden) mee te nemen in deze zoekopdracht. Daarbij ging het om bestaande gebouwen en kavels, in bezit van een particulier of gemeente.

Deze eerste inventarisatie leverde een overzicht op van 39 locaties verdeeld over de gemeente Dinkelland. Dit betroffen grondposities van de gemeente Dinkelland, grondposities van de provincie Overijssel, vastgoedlocaties en aangedragen opties van inwoners² uit de gemeente Dinkelland. Hieronder een overzicht van de verdeling van de geïnventariseerde locaties in de verschillende kernen.

Kern	Aantal locaties
Agelo	3
Denekamp	9
Deurningen	5
Lattrop-Breklenkamp	4
Noord Deurningen	1
Ootmarsum	9
Rossum	1
Saasveld	3
Tilligte	1
Weerselo	3
Totaal	39

¹ Dit betreft een handreiking van de Vereniging van Nederlandse gemeenten. De raadplegen via [deze link](#).

² 15 locaties zijn door inwoners onder de aandacht van de gemeente gebracht

Derde stap in het proces: toetsing aan criteria

De volgende stap in het proces van de locatiekeuze was om te bepalen in hoeverre de 39 geïnventariseerde locaties geschikt zijn of geschikt zijn te maken voor de opvang van vluchtelingen. We hebben hierbij de uitgangspunten van de raad, zoals vastgesteld in de Kadernota asielopvang gehanteerd.

Alle locaties zijn beoordeeld aan de hand van de volgende toetsingscriteria:

- Grootte van de locatie
Wat is de omvang van het pand/ de locatie?
- Te realiseren opvangplekken
Is het pand/ de kavel groot genoeg om plaats te bieden voor de opvang van vluchtelingen? Hierbij uitgaande van 91-125 opvangplekken?
- Inzetbare periode
Is het pand/ de kavel beschikbaar en/ of beschikbaar te maken en voor welke periode?
- Eigendom
Wie is eigenaar van het pand/de kavel? Zijn er eventuele integriteitsbelemmeringen op basis van bijvoorbeeld de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)?
- Veiligheid
Zijn er op voorhand bijzonderheden ten aanzien van sociale en/of fysieke veiligheid?
- Natura2000
Is er sprake van risico's t.a.v. milieuaspecten bij het pand/de kavel? Zijn deze risico's eventueel op korte termijn op te lossen?
- Nutsvoorzieningen
Is het pand/de kavel in technische zin op relatief korte termijn geschikt te maken voor opvang van vluchtelingen? Zijn alle noodzakelijke voorzieningen (gas, water, electra, riolering) aanwezig of zijn deze naar verwachting te realiseren?

Uiteindelijk resulteerde deze toetsing in een top 6 van locaties.

Vierde stap in het proces: inzoomen op de top 6 locaties

Om te komen tot constructieve vervolgstappen is (waar aan de orde) contact gezocht met eigenaren van panden/ kavels. Geen van deze locaties was eigendom van de gemeente Dinkelland. Na contact met de eigenaren bleven 2 locaties over. Deze beide locaties zijn besproken met het COA om te bezien of ook hun inziens deze locaties geschikt zouden zijn (te maken) voor het opvangen van asielzoekers. Op beide locaties is een aansluitend locatieonderzoek gestart.

Onderdelen die aan bod komen tijdens dit onderzoek zijn (afhankelijk van de locatie):

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Bestemmingsplan | - Milieuzonering/milieuhinder |
| - Geluid | - Luchtkwaliteit |
| - Natuur | - Kabels & leidingen |
| - Water | - Verkeer & parkeren |
| - Bodem | - Trillingen |
| - Archeologie & cultuurhistorie | - Planschade |
| - Ontpofbare oorlogsresten | - Ladder duurzame verstedelijking |
| - Externe veiligheid | - M.e.r. beoordeling (stedelijke ontwikkeling) |
| | - Verhoudingen tot functies in de omgeving & voorzieningen |

Helaas bleken beide locaties niet geschikt. Zo waren er onder andere belemmeringen in milieuzonering, externe veiligheid en/of stedelijke ontwikkeling.

Vijfde stap in het proces: opnieuw naar de tekentafel

Omdat de eerste shortlist van 6 locaties niet heeft geleid tot een locatievoorstel zijn de volgende 6 locaties op de 'lijst mogelijke locaties asielzoekerscentrum' opnieuw beoordeeld. Deze locaties bleken niet geschikt en/ of

niet (meer) beschikbaar. Ook waren er belemmeringen in eigendom, natuur, milieuzonering, bestemmingsplan of bleken er beleidsmatig belemmeringen te zijn.

Geconstateerd werd dat de eerste inventarisatie van 39 locaties in onvoldoende mate bij zou dragen aan mogelijkheden. Hierop is met bredere bril opnieuw gekeken naar vastgoed waarbij ook recreatie mogelijkheden onder het licht zijn gehouden, als ook grondposities verder zijn doorgelicht. Deze tweede inventarisatie heeft 52 nieuwe potentiële locaties opgeleverd.

Alle 52 locaties zijn getoetst aan de oorspronkelijke criteria waaraan ook de eerste 39 locaties getoetst zijn. 40 locaties vielen in deze toetsing direct af. Deze locaties voldeden voor het overgrote deel niet of onvoldoende aan de benodigde opvangcapaciteit en/of waren niet beschikbaar.

12 locaties resteerde. Van deze 12 locaties bleven uiteindelijk 3 locaties over. De overige 9 locaties vielen af vanwege belemmeringen in onder andere eigendom, milieuzonering en bestemmingsplan.

Zesde stap in het proces: uitwerking 3 resterende locaties

Van de drie resterende locaties is één locatie in eigendom van de gemeente Dinkelland. Met de eigenaren van de andere twee locaties is contact opgenomen. Het overleg met de eigenaren leverde op dat op één locatie de eigenaar zich aan het oriënteren is op zijn toekomst en mogelijk op termijn interesse heeft in verkoop van zijn eigendom. Eén locatie betrof een kavel waar snel besluitvorming over moest plaatsvinden in verband met provinciale afspraken.

Dit betekent dat van de drie locaties er uiteindelijk op korte termijn één locatie overblijft die mogelijk in gebruik genomen kan worden als locatie voor opvang van vluchtelingen. Dit betreft de locatie in gemeentelijk eigendom.

Zevende stap in het proces: onderzoek van de locatie door het COA

Het COA is gestart met locatieonderzoek. Dat houdt in dat er een locatie scan wordt uitgevoerd door een door het COA aangewezen advies- en ingenieursbureau. Zo nodig worden direct aanvullende onderzoeken opgestart ter voorbereiding en onderbouwing op de aan te vragen omgevingsvergunning.